

คำนำ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อให้มีกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ที่เข้มแข็ง และมีหน่วยงานภายนอกเข้าไปร่วมพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ส่งเสริมให้สถานศึกษามีอิสระในการจัดหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการที่คล่องตัวให้ครูใช้เวลาในการพัฒนานักเรียนอย่างเต็มที่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสูง มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทและสามารถขยายวิธีปฏิบัติที่ดี มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปยังสถานศึกษาในพื้นที่อื่นได้ จากนั้น วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศ พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันเป็นรากฐานสำคัญ ของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถอยู่และ ทำงานร่วมกับผู้อื่นซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายได้ มีความรู้เท่าทันได้และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามความถนัด ของผู้เรียนแต่ละคนและให้รัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และลดความเหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความในมาตรา ๓๗ กำหนดให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดและให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบาย พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน และการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

โรงเรียนนาสะไมพิทยาคม จึงได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นในระดับสถานศึกษา โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้โรงเรียนได้พัฒนา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐาน การศึกษา สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

โรงเรียนนาสะไมพิทยาคม ขอขอบคุณ คณะทำงานกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการพัฒนาในครั้งนี้ และหวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการดำเนินงานใช้มาตรฐาน การศึกษาเพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนต่อไป

โรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

พฤษภาคม ๒๕๖๘



ประกาศโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

เรื่อง มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความในมาตรา ๓๗ กำหนดให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมีการประเมิน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดและให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำ สถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นแนวทาง ในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของผู้เรียนและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และให้สถานศึกษาจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประจำปีการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความในมาตรา ๓๗ กำหนดให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดและให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำ สถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบาย พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นแนวทางใน การจัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ ผู้เรียน และการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุม ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่แนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางสาวรัตนา อิมหา)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

(นายเทวินทร์ โตไทยะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แนบท้ายประกาศโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาและค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๘
ลงวันที่ ๘ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๘

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๖๘ มีจำนวน ๔ มาตรฐาน ได้แก่

ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)

ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)

ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)

ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียด ดังนี้

ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)

ตัวชี้วัด ๑.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา

ตัวชี้วัด ๑.๒ หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ตัวชี้วัด ๑.๓ การจัดการเรียนรู้ (การเรียนรู้เชิงรุก)

ตัวชี้วัด ๑.๔ การวัดและประเมินผล (เชื่อมโยงไปสมรรถนะ)

ตัวชี้วัด ๑.๕ คุณภาพผู้เรียน (สมรรถนะพื้นฐาน สมรรถนะหลัก คุณลักษณะอันพึงประสงค์)

ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)

ตัวชี้วัด ๒.๑ การจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)

ตัวชี้วัด ๒.๒ คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ตัวชี้วัด ๒.๓ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)

ตัวชี้วัด ๓.๑ การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (พัฒนาตนเอง)

ตัวชี้วัด ๓.๒ การสร้างเครือข่าย

ตัวชี้วัด ๓.๓ ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล

ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)

ตัวชี้วัด ๔.๑ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันภัย อุบัติภัย ภัยพิบัติ

ตัวชี้วัด ๔.๒ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ประกาศโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

**เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

.....

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความในมาตรา ๓๗ กำหนดให้สถานศึกษา นำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดและให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบาย พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน และการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี การประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุม ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม มีคุณภาพและมาตรฐาน จึงกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางสาวรัตนา อิมาทา)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

(นายเทวินทร์ โตไทยะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคำเป้าหมาย
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม
แนบท้ายประกาศโรงเรียนนาสะไมพิทยาคม
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาและกำหนดคำเป้าหมายของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	คำเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นพิจารณา
ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๑.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๑.๒ หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๑.๓ การจัดการเรียนรู้ (การเรียนรู้เชิงรุก)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๑.๔ การวัดและประเมินผล (เชื่อมโยงไปสมรรถนะ)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๑.๕ คุณภาพผู้เรียน (สมรรถนะพื้นฐาน สมรรถนะหลัก คุณลักษณะอันพึงประสงค์)	ดี
ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๒.๑ การจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๒.๒ คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๒.๓ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล	ดีเลิศ
ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๓.๑ การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (พัฒนาตนเอง)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๓.๒ การสร้างเครือข่าย	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๓.๓ ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล	ยอดเยี่ยม
ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๔.๑ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันภัย อุบัติภัย ภัยพิบัติ	ดีเลิศ
ตัวชี้วัด ๔.๒ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดีเลิศ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี ๕ ระดับ

ค่าร้อยละ	ระดับคุณภาพ
น้อยกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐	กำลังพัฒนา
ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙	ปานกลาง
ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙	ดี
ร้อยละ ๘๐.๐๐ – ๘๙.๙๙	ดีเลิศ
ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมิน ได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้ เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงาน ต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี ๕ ระดับ คือระดับ กำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ ประเด็นพิจารณา และระดับคุณภาพ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๖๘ มีจำนวน ๔ มาตรฐาน ได้แก่

- ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)
- ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)
- ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)
- ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)		
ตัวชี้วัด ๑.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา	๑. วิสัยทัศน์/พันธกิจมีการระบุ คำหลัก (Key Words) ที่เกี่ยวข้องกับ "นวัตกรรม" และ/หรือ "สมรรถนะแห่งอนาคต" อย่างชัดเจน (ตรวจสอบจากเอกสารทางการ) ๒. ค่านิยมองค์กรที่กำหนด ต้องส่งเสริมพฤติกรรมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม เช่น ความยืดหยุ่น การเรียนรู้จากความผิดพลาด หรือการสร้างสรรค์ ๓. พันธกิจ ทุกข้อ ต้องถูกแปลงเป็น ตัวชี้วัด (KPIs) หรือ โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี และสามารถตรวจสอบความเชื่อมโยงได้ ๔. ผลสำรวจแสดงว่า บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถอธิบายวิสัยทัศน์/พันธกิจ และค่านิยมขององค์กรได้อย่างถูกต้อง ๕. มีหลักฐานการ ทบทวน/ปรับปรุง วิสัยทัศน์และพันธกิจ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยใช้ข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ๖. เอกสารรายงานการทบทวนต้องมีหลักฐานว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักครบทุกฝ่าย (ผู้บริหาร, ครู, ผู้ปกครอง, คณะกรรมการสถานศึกษา) เข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
ตัวชี้วัด ๑.๒ หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	๑. หลักสูตรมีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและ/หรือสาระการเรียนรู้ โดยใช้สิทธิพิเศษตาม พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมฯ ชัดเจนและมากกว่าร้อยละ ๒๐ ของชั่วโมงเรียนทั้งหมด (ตรวจสอบจากตารางโครงสร้างหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ) ๒. มีการบรรจุ รายวิชานวัตกรรม หรือ รายวิชาบูรณาการ ที่มีความแตกต่างจากหลักสูตรแกนกลางอย่างมีนัยสำคัญ ไม่น้อยกว่า ๓ รายวิชา/ปี ๓. หลักสูตรมีการกำหนด หน่วยการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (Competency-Based) หรือ โครงการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักโดยเฉพาะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของน้ำหนักรายวิชาทั้งหมด ๔. มี เอกสาร Curriculum Mapping หรือ แผนผังความเชื่อมโยง ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าแต่ละรายวิชา/หน่วยการเรียนรู้ พัฒนาสมรรถนะหลักตัวใดบ้าง ๕. หลักสูตรได้รับการพิจารณาและ อนุมัติจากคณะกรรมการสถานศึกษา และมี คำสั่ง/บันทึก การรับรองจากหน่วยงาน/กลไกขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม ๖. มีหลักฐานการ รับฟังความคิดเห็นและปรับปรุง หลักสูตรจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือ ภาควิชาที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย ๕ องค์กร/คน ก่อนการประกาศใช้	

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)		
ตัวชี้วัด ๑.๓ การจัดการเรียนรู้ (การเรียนรู้เชิงรุก)	๑. ครูผู้สอนทุกคนมีการระบุและนำวิธีการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในชั้นเรียนจริง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของชั่วโมงสอนทั้งหมด (ตรวจสอบจากตารางสรุป/บันทึกการสอนรายปี) ๒. แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีการระบุ สมรรถนะหลัก ที่ต้องการพัฒนาอย่างชัดเจน และกิจกรรมสอดคล้องกับสมรรถนะนั้น ๓. ผลการสังเกตชั้นเรียนพบว่า กิจกรรม Active Learning ที่ใช้เน้นให้ผู้เรียนเกิด การปฏิบัติ การสร้างสรรค์ หรือการแก้ปัญหาเชิงซับซ้อน อย่างแท้จริง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของการสังเกตทั้งหมด ๔. โรงเรียนมีหลักฐานการจัด กิจกรรม PLC หรือการโค้ช (Coaching) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อย่างน้อย ๒ ครั้งต่อภาคเรียน/ครู (ตรวจสอบจากบันทึกการโค้ช) ๕. มีการเก็บรวบรวม ชิ้นงาน/โครงการ จาก Active Learning ที่แสดงถึงพัฒนาการของสมรรถนะผู้เรียน ที่อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๖. มีหลักฐานที่แสดงว่าผู้เรียนมีการ สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) ต่อวิธีการเรียนรู้เชิงรุก อย่างสม่ำเสมอ และครูนำข้อมูลนั้นไปใช้ปรับปรุงการสอน	
ตัวชี้วัด ๑.๔ การวัดและประเมินผล (เชื่อมโยงสมรรถนะ)	๑. มีการใช้เครื่องมือประเมินที่เป็นของจริง (เช่น Rubrics, Portfolio, Performance Assessment) เพื่อวัดสมรรถนะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของเครื่องมือประเมินทั้งหมดในภาพรวมของโรงเรียน ๒. ครูผู้สอนทุกคนใช้ เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics ที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่วัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของการประเมินชิ้นงาน/โครงการทั้งหมด ๓. มีหลักฐานการ วิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะ (ข้อมูลเชิงสถิติ) และการสรุป จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างเป็นระบบ ๔. ครูผู้สอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีหลักฐานการใช้ผลการประเมินสมรรถนะเพื่อ ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ หรือจัดกิจกรรม ซ่อมเสริม/ต่อยอด ผู้เรียนรายบุคคล ๕. รูปแบบการรายงานผลการเรียนรู้ไปยังผู้ปกครองและผู้เรียน ต้องมีการระบุระดับพัฒนาการของสมรรถนะหลัก (ไม่ใช่แค่เกรด) อย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ ๖. มีหลักฐานการ สื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูล การประเมินสมรรถนะกับผู้ปกครองและผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา	

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๑ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา (QM๑)		
ตัวชี้วัด ๑.๕ คุณภาพผู้เรียน (สมรรถนะพื้นฐาน สมรรถนะหลัก คุณลักษณะอันพึงประสงค์)	๑. ผลการประเมินแสดงว่า ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ บรรลุระดับ สมรรถนะหลัก (เช่น การคิดวิพากษ์, การแก้ปัญหาเชิงซับซ้อน) ตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรนวัตกรรมกำหนด (ตรวจสอบจากข้อมูลสรุปผลตามตัวชี้วัด ๑.๔) ๒. มี ข้อมูลสถิติ (Data) แสดงถึง พัฒนาการ/ความก้าวหน้า (Growth) ของ สมรรถนะหลักของผู้เรียน อย่างน้อยร้อยละ ๗๕ ของกลุ่มเป้าหมาย เมื่อ เทียบกับผลการประเมินเริ่มต้น ๓. ผลการประเมินแสดงว่า ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน สมรรถนะพื้นฐาน (เช่น ทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร หรือ ทักษะพื้นฐานด้านเทคโนโลยี) ๔. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาหลักของผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถานศึกษา หรือตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๕. ผลการประเมินแสดงว่า ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดในระดับ ดีเยี่ยม ๖. มี หลักฐานเชิงประจักษ์ (เช่น โครงการที่นำไปใช้ได้จริง, การเข้าร่วม กิจกรรมทางสังคม) ที่แสดงว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะ ความเป็นนวัตกรรม หรือ การเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	
ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)		
ตัวชี้วัด ๒.๑ การจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)	๑. มี ฐานข้อมูล/คลังความรู้ (Knowledge Repository) ที่สามารถสืบค้นได้ ง่าย โดยมีองค์ความรู้ด้าน นวัตกรรม/Best Practices ที่ผ่านการรับรอง คุณภาพ ไม่น้อยกว่า ๕ ชิ้น/ปี ๒. องค์ความรู้ที่จัดเก็บมีการ จัดหมวดหมู่ และระบุ ผู้นำความรู้ (Knowledge Owner) และสามารถเข้าถึงได้โดย บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. มีหลักฐานการจัด เวที/กิจกรรม PLC หรือ KM Forum ที่เน้นการ แลกเปลี่ยนความรู้ด้านนวัตกรรม/สมรรถนะ อย่างน้อย ๔ ครั้ง/ปี โดยมีครู เข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรทั้งหมด ๔. มีการจัดทำ บันทึก/สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่แสดงถึง ประเด็น ปัญหา แนวทางการแก้ไข และองค์ความรู้ใหม่ ที่เกิดขึ้นจากการแลกเปลี่ยน ๕. บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีหลักฐานการ นำองค์ความรู้ (เช่น นวัตกรรมของเพื่อนร่วมงาน, Best Practice จากภายนอก) ไปปรับใช้/ ปรับปรุง งานของตนเองอย่างชัดเจน ๖. มี รายงานสรุป ที่แสดงให้เห็นว่า ระบบ KM ส่งผลให้เกิดการ ยกระดับ คุณภาพ ของตัวชี้วัดสำคัญ (เช่น การจัดการเรียนรู้ หรือการวัดผล) อย่างมี นัยสำคัญ	

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๒ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู (QM๒)		
ตัวชี้วัด ๒.๒ คิดค้นและพัฒนานวัตกรรม การศึกษา	๑. โรงเรียนมีการพัฒนา นวัตกรรมหลัก (ด้านหลักสูตร การสอน หรือการบริหาร) ที่มีรายงานการวิจัยและพัฒนา (R&D) หรือ Design Thinking รองรับ ไม่น้อยกว่า ๓ ชิ้น/โครงการ ในรอบปีการศึกษา ๒. นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้รับการ ประเมินคุณภาพ และรับรองการนำไปใช้ โดยคณะกรรมการวิชาการหรือหน่วยงานภายนอก (ตรวจสอบจากรายงานการประเมิน) ๓. บุคลากรสายผู้สอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ สร้างและ/ หรือนำนวัตกรรมหลักไปใช้ ในงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง (ตรวจสอบจากรายชื่อผู้เข้าร่วม/รายงานการใช้) ๔. มีหลักฐานการ ขยายผล (Scaling-up) นวัตกรรมไปยัง กลุ่มสาระฯ/ช่วงชั้น ที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย ๒ กลุ่ม/ช่วงชั้น ในรอบปีการศึกษานั้น ๕. มีการ วัดผลกระทบโดยตรง ของการใช้นวัตกรรมต่อ สมรรถนะหลักของผู้เรียน (ตัวชี้วัด ๑.๕) และพบว่าผลการประเมินของผู้เรียนที่ใช้นวัตกรรมมี พัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ๖. มี ผลงาน/บทความ ที่แสดงผลกระทบเชิงประจักษ์ของนวัตกรรมที่ได้รับการ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ หรือ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย ๑ ครั้ง	
ตัวชี้วัด ๒.๓ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล	๑. มีแผนการนิเทศที่เน้นการติดตาม การใช้หลักสูตรนวัตกรรม และ Active Learning ของครูทุกคน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง โดยมีครูเข้าร่วมตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. มี เครื่องมือการนิเทศ (Supervision Tool) ที่ออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อ วัด คุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนา สมรรถนะหลัก ของผู้เรียนในชั้นเรียน ๓. มีหลักฐานการจัด เวทีวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Meeting) ร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศ (ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ) และครู โดยใช้ ข้อมูลผลการ ประเมินสมรรถนะ (จาก ๑.๔) และ ผลการนิเทศ ในการวางแผนพัฒนา ๔. มี รายงานผลการติดตาม ที่แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะ (Feedback) เชิงพัฒนา ได้ส่งผลให้ คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูดีขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของครูที่ได้รับการนิเทศ ๕. มีระบบการ ประเมินคุณภาพภายใน (Self-Assessment) ที่รวบรวม ข้อมูลจาก ตัวชี้วัดนวัตกรรมครบทุกตัว และทำการประเมินผลลัพธ์ที่ เชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์/พันธกิจ ของโรงเรียน ๖. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีความสมบูรณ์และได้รับการ นำเสนอ/รับรอง โดย คณะกรรมการสถานศึกษา และ เผยแพร่สู่สาธารณะ อย่างเป็นทางการตามกำหนดเวลา	

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)		
ตัวชี้วัด ๓.๑ การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (พัฒนาตนเอง)	๑. บุคลากรทุกคน มีการจัดทำ ID-Plan ที่ระบุเป้าหมายการพัฒนาตนเองอย่างชัดเจน โดยเป้าหมายนั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เน้นการยกระดับสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมการศึกษา (เช่น การออกแบบหลักสูตร, Active Learning, การวัดสมรรถนะ) ๒. แผนพัฒนาตนเองได้รับการอนุมัติ และ บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตามแผนที่วางไว้ (เช่น ใบประกาศ, รายงานการอบรม, ชั่วโมงการเข้าร่วม) ๓. บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีหลักฐานการ นำความรู้จากการพัฒนาตนเอง ไปสร้างหรือปรับปรุง นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียนของตนเอง (ตรวจสอบจากผลงาน/นวัตกรรมใหม่ที่สร้างขึ้น) ๔. มี รายงานสรุป ที่แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาวิชาชีพของครู ส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์หรือสมรรถนะหลัก ของกลุ่มผู้เรียนที่เกี่ยวข้องมีการ พัฒนา เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ ๕. มีหลักฐานการจัด กิจกรรมการโค้ช (Coaching) หรือการให้คำปรึกษา ระหว่างเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาตาม ID-Plan อย่างน้อย ๒ ครั้งต่อภาคเรียน/บุคลากร ๖. บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ มีหลักฐานการ เผยแพร่/แลกเปลี่ยน ความรู้หรือนวัตกรรมที่ได้จากการพัฒนาตนเองสู่เพื่อนร่วมงานในโรงเรียน หรือเครือข่ายภายนอก (ผ่าน PLC, เวที KM, หรือการนำเสนอ)	
ตัวชี้วัด ๓.๒ การสร้างเครือข่าย	๑. มีการจัดทำ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า ๒ องค์กร โดยครอบคลุมอย่างน้อย ๓ ด้าน (เช่น สถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัย, ภาคเอกชน/อุตสาหกรรม, ชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ๒. โรงเรียนมีหลักฐานการเข้าร่วมเป็น สมาชิกหลัก/แกนนำ ในเครือข่ายของ พื้นที่นวัตกรรมฯ และ/หรือเครือข่ายระดับประเทศอื่น ๆ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย ๓. เครือข่ายภายนอก ไม่น้อยกว่า ๓ องค์กร มีส่วนร่วมในการ ออกแบบ/ให้ คำปรึกษา ในหลักสูตรนวัตกรรม หรือ จัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Internship/Mentoring) ให้กับผู้เรียน อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ๔. มีหลักฐานการ นำนวัตกรรมของโรงเรียน ไปถ่ายทอด/เผยแพร่ให้กับ เครือข่ายภายนอก หรือมีหลักฐานการ นำองค์ความรู้จากเครือข่าย มาปรับใช้ ในโรงเรียน ๕. มี รายงานสรุป ที่แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมของเครือข่ายส่งผลให้เกิด การพัฒนาทักษะเฉพาะทาง หรือ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา/อาชีพ ของ ผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน	

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๓ ระบบสนับสนุนวิชาการ (QM๓)		
ตัวชี้วัด ๓.๒ การสร้างเครือข่าย		๖. มีหลักฐานแสดงถึง ความต่อเนื่องของความร่วมมือ (Sustainability) โดยมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการร่วม กับเครือข่ายสำคัญ อย่างน้อย ๓ องค์กร ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๒ ปี
ตัวชี้วัด ๓.๓ ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยี ดิจิทัล		๑. มี ระบบฐานข้อมูล (Database) ที่ใช้ในการจัดเก็บ ข้อมูลผลการประเมิน สมรรถนะ ของผู้เรียน และ ข้อมูลการใช้วัตกรรมการสอน ของครูอย่างเป็น ระบบและสืบค้นได้ง่าย ๒. ผู้บริหารและบุคลากรใช้ ข้อมูลสารสนเทศ จากระบบฐานข้อมูลในการ วิเคราะห์และตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงาน/นวัตกรรม อย่าง น้อย ๒ ครั้งต่อภาคเรียน ๓. ครูผู้สอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ มีการบูรณาการใช้ แพลตฟอร์มการ เรียนรู้ดิจิทัล (LMS) หรือ เครื่องมือดิจิทัล อื่น ๆ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการวัดผลสมรรถนะ ๔. โรงเรียนมี โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต, อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์/แท็บเล็ต) ที่พร้อมใช้งานและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของ ครูและผู้เรียนได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของพื้นที่ใช้งาน ๕. บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ มีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา ทักษะดิจิทัล ที่เชื่อมโยงกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (เช่น การผลิต สื่อดิจิทัล, การวิเคราะห์ข้อมูล) ๖. โรงเรียนมีการ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศและนวัตกรรม ผ่านช่องทาง ดิจิทัลที่เข้าถึงได้ง่าย (เช่น เว็บไซต์, Social Media) และมีการอัปเดตข้อมูล อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง
มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)		
ตัวชี้วัด ๔.๑ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการ ป้องกันภัย อุบัติภัย ภัยพิบัติ		๑. บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการและสวัสดิ ภาพที่ได้รับ (เช่น สวัสดิการการรักษา, การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนา วิชาชีพ) (ตรวจสอบจากผลสำรวจ) ๒. มี ช่องทาง/กลไก ในการให้คำปรึกษาและดูแลสุขภาพจิตของผู้เรียนและ บุคลากรอย่างเป็นระบบ และมีหลักฐานการให้บริการ อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ๓. มีการตรวจสอบและบำรุงรักษา อุปกรณ์/สถานที่ ที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ (เช่น อุปกรณ์ดับเพลิง, อาคารเรียน) และพบว่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของ พื้นที่อยู่ในเกณฑ์ความปลอดภัย ๔. มีการจัด กิจกรรมซ้อมแผนเผชิญเหตุฉุกเฉิน/ภัยพิบัติ (เช่น แผ่นดินไหว, อัคคีภัย) อย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปีการศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมครบตามแผนที่ กำหนด

มาตรฐาน	ประเด็นการพิจารณา	มาตรฐานสถานศึกษา/ค่าเป้าหมาย
ระบบคุณภาพที่ ๔ ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)		
ตัวชี้วัด ๔.๑ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันภัย อุบัติภัย ภัยพิบัติ		๕. มีมาตรการและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการ ป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และ การกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์ (Cyberbullying) โดยมีหลักฐานการอบรมผู้เรียน/บุคลากร อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ๖. มีการจัดตั้ง คณะกรรมการ/ตัวแทนผู้เรียน ที่มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ และเสนอแนะ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
ตัวชี้วัด ๔.๒ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		๑. ผู้เรียน ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการคัดกรอง/สำรวจ ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการ และ ข้อมูลด้านการเรียนรู้/สมรรถนะ อย่างครบถ้วนในช่วงต้นปีการศึกษา ๒. มีหลักฐานการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก โดยเฉพาะ ผลการประเมินสมรรถนะหลัก ของผู้เรียน (จากตัวชี้วัด ๑.๕) เพื่อระบุ ความเสี่ยง/ช่องว่างของสมรรถนะ และนำไปออกแบบการช่วยเหลือ ๓. ผู้เรียนที่ถูกระบุว่ามีปัญหาหรือมีความต้องการพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการช่วยเหลือ/การสนับสนุน ที่ออกแบบมาเฉพาะรายบุคคล (Tailored Intervention) และสอดคล้องกับช่องว่างของสมรรถนะที่พบ ๔. มี แนวทางและหลักฐานการส่งต่อ ผู้เรียนที่มีปัญหาระดับรุนแรง (เช่น ปัญหาสุขภาพจิต, ปัญหาสังคม) ไปยัง หน่วยงานภายนอก หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง อย่างเป็นทางการ ๕. ครูที่ปรึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ มีหลักฐานการ เยี่ยมบ้าน/การติดต่อประสานงาน กับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา และมี ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตามที่กำหนด ๖. มีหลักฐานการ ประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งระบบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยมีผลสรุปที่แสดงให้เห็นถึง ความสำเร็จในการลดปัญหาผู้เรียน และนำไป ปรับปรุงวงจรการทำงาน อย่างต่อเนื่อง